

خارج الفقہ

٢٥-٧-١٤٠٣ قصاص الطرف ٤

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

في النفس

فيما دونها

القصاص

خارج الفقہ و هنا فروع:

• و هنا فروع:

الأول- لو قطع من كان يده ناقصة بإصبع أو
أزيد يدا كاملة صحيحة

• الأول- لو قطع من كان يده ناقصة بإصبع أو أزيد يدا
كاملة صحيحة فللمجنى عليه القصاص، فهل له بعد القطع
أخذ دية ما نقص عن يد الجاني؟ قيل: لا*، وقيل: نعم
فيما يكون قطع إصبعه بجناية و أخذ ديتها أو استحقتها،
و أما إذا كانت مفقودة خلة أو بأفة لم يستحق المقتص
شيئا، و الأشبه أن له الدية مطلقا،

• * هذا هو الأقوى

الأول- لو قطع من كان يده ناقصة بإصبع أو
أزيد يدا كاملة صحيحة

- و لو قطع الصحيح الناقص عكس ما تقدم فهل تقطع يد الجاني بعد أداء دية ما نقص من المجنى عليه أو لا يقتص و عليه الدية أو يقتص ما وجد و في الباقي الحكومة؟ وجوه*، و المسألة مشكلةً مرّ نظيرها.
- * الأقوى أنه تقطع يد الجاني من دون أداء دية.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه بحيث قطعت ثم اندملت ثبت القصاص فيهما، فتقطع كفه من المفصل، و لو قطع يده من مفصل الكوع ثبت القصاص، و لو قطع معها بعض الذراع اقتصر من مفصل الكوع، و فى الزائد يحتمل الحكومة و يحتمل الحساب بالمسافة، و لو قطعها من المرفق فالقصاص و فى الزيادة ما مر، و حكم الرجل حكم اليد، ففى القطع من المفصل قصاص، و فى الزيادة ما مر.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- الثاني - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه بحيث قطعت ثم اندملت ثبت القصاص فيهما، فتقطع كفه من المفصل، و لو قطع يده من مفصل الكوع ثبت القصاص، و لو قطع معها بعض الذراع اقتصر من مفصل الكوع، و في الزائد يحتمل الحكومة و يحتمل الحساب بالمسافة، و لو قطعها من المرفق فالقصاص و في الزيادة ما مر، و حكم الرجل حكم اليد، ففي القطع من المفصل قصاص، و في الزيادة ما مر.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه ثم اندملت ثبت القصاص فيهما و هل له القصاص في الإصبع و أخذ الدية في الباقي الوجه لا لإمكان القصاص فيهما

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و لو قطع اصبع رجل، فسرت إلى كفه ثم اندملت ثبت القصاص فيها و الأقرب أنه ليس له القصاص في الاصبع و أخذ دية الباقي.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

• قوله: «و لو قطع إصبع رجل. إلخ».

• (١) لأن الواجب في العمد القود، و الديه لا تثبت إلا صلحا أو بسبب عارض، و هو مفقود هنا، حيث يمكن القود تاماً.

• و وجه الجواز: تغاير المحل، و كونهما جنايتين متغايرتين، تثبت إحداهما بالمباشرة و الأخرى بالسراية التي هي في قوة التسبيب. و الأصح الأول.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- (١) ذكر (قدس سره) أنه لو قطع عمدا أصبعا من آخر فسرت جراحة الأصبع إلى الكف بحيث سقطت كفه ثم **انقطعت السراية** بحيث اندملت كان للمجنى عليه الاقتصاص من أصبع الجاني و كفه بقطعهما، و لو أراد المجنى عليه الاقتصاص بقطع أصبع الجاني و مطالبته الارش لكفه فليس له ذلك إلا أن يرضى الجاني فإن حقه منحصر في القصاص.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- أقول: فيما ذكره (قدس سره) تأمل لما تقدم من **أن السراية إذا لم تكن عمدية و لا عادية لا تحسب من الجنائية العمدية***، فعليه فإن اتفقت من غير قصد السراية حتى سقطت كفه فليس للمجنى عليه إلا القصاص في الإصبع و له مطالبة الدية لكفه الساقطة.

- * فيه تأمل بل منع لقياسه بما ذكر في معيار العمد و الحق أن الجنائية إذا كان عمدياً فسرايتها عمدية سواء اتفقت من غير قصد أو عن قصد و سواء كانت عادية أم لم تكن

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- نعم، إذا كان الجرح بقصد السراية و إسقاط يده أو كان أمرا غالبا كما إذا كان بآلة مسمومة ثبت للمجنى عليه القصاص، كما يدخل قصاص الطرف في قصاص النفس عند السراية الغالبية و العمدية.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- ولا يقاس ذلك بما إذا كانت الجناية على العضو متعددة كما إذا قطع أصابعه أولاً ثم قطع كفه ثانياً فإن على المجنى عليه القصاص في كل من الأصابع والكف فالسراية فيما إذا كانت موجبة للقصاص يكون كما إذا قطع كفه من مفصل الكوع فإنه يوجب القصاص بالمثل بقطع يد الجاني من كوع.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- (١) في هذا الفرع أمور:
- الأول: ما لو قطع إصبع رجل مثلاً فسرت إلى كفه بحيث قطعت ثم اندملت. و في الشرائع بعد الحكم بثبوت القصاص فيهما قال: و هل له القصاص في الإصبع و أخذالديه في الباقي؟ الوجه لا، لإمكان القصاص فيهما «١». و عليه ففيه احتمالان:

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- أحدهما: ثبوت القصاص في كلٍّ من الإصبع و الكفّ و إن تحقق الاندمال، و الوجه فيه يظهر بعد وضوح ضمان السراية و كونها من توابع جنايته، و إن كانت الجناية المتبوعة صادرةً بالمباشرة و الجناية التابعة مستندةً إليه لأجل أقوائية السبب.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و بعد إمكان جريان القصاص في كل من الأمرين بقطع يد الجاني من الكف فهو كما إذا قطعت الكف ابتداءً عمداً بضربة واحدة، حيث لا يجري فيه غير القصاص إلا مع التراضي، بل كما لو جنى عليه باليد فسرت إلى النفس فإنه ليس للولي الاقتصاص في اليد و أخذ الدية من النفس، بل يثبت قصاص النفس.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- ثانيهما: ما أشار إليه المحقق في الشرائع «٢» من ثبوت حق القصاص في الإصبع و جواز أخذ الدية في الباقي و لو مع عدم التراضي، و ظاهره جواز القصاص أيضاً. و الوجه فيه تعدد الجنائية و ثبوت حكم كل واحدة عليها مستقلاً، فبالإضافة إلى الإصبع القصاص و بالإضافة إلى الكف الدية؛ لعدم إمكان قصاصها مستقلةً.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و فيه: مضافاً إلى وضوح بطلان التعدد و كون السراية من آثار الجنائية الأولى و توابعها، إنَّ لازمه حينئذ تعين أخذ الدية في الكف لا التخيير بينه و بين القصاص، كما هو ظاهر هذا الاحتمال.

لو قطع يده من مفصل الكوع

- الثاني - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه بحيث قطعت ثم اندملت ثبت القصاص فيهما، فتقطع كفه من المفصل، و لو قطع يده من مفصل الكوع ثبت القصاص، و لو قطع معها بعض الذراع اقتصر من مفصل الكوع، و في الزائد يحتمل الحكومة و يحتمل الحساب بالمسافة، و لو قطعها من المرفق فالقصاص و في الزيادة ما مر، و حكم الرجل حكم اليد، ففي القطع من المفصل قصاص، و في الزيادة ما مر.



مفصل الكوع / Elbow / آرنج

- مفصل الكوع هو في الواقع ثلاثة مفاصل منفصلة محاطة بكيس مانع لتسرب الماء يسمى كبسولة المفصل. تحيط هذه الكبسولة بمفصل الكوع وتحتوى على سائل يسمى السائل الزليلي. تشمل مفاصل الكوع الثلاثة: مفصل الزندي العضدي: ملتقى بين عظم الزند وعظم العضد

الثانی - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- مسألة ٦٣: إذا قطع إصبع رجل، فسرت إلى كفه، فذهب كفه، ثم اندملت، فعليه في الإصبع و الكف القصاص.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

• و قال الشافعى: عليه القصاص فى الإصبع دون الكف
«٢».

• و قال أبو حنيفة و أصحابه: لا قصاص عليه أصلا «٣».

• دليلنا: قوله تعالى «فَمَنْ اعْتَدَىٰ ۖ عَلَّيْكُمْ فَاَعْتَدُوا عَلَيْهِ
بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ ۖ عَلَّيْكُمْ» «٤» و هذا قد اعتدى
بِالإصبع و الكف.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

• و قال تعالى «وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ بِهِ» «٥».

• و قال تعالى «وَالْجُرُوحَ قِصِّ أَصْ» «٦».

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- إذا قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه فذهب كفه ثم اندملت فعليه فى الإصبع التى باشر قطعها دون السراية القصاص، و لا يجب القصاص فى السراية، و قال بعضهم لا قصاص فيها أصلاً، و الذى يقتضيه مذهبنا أن فىهما معاً القصاص.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

• و من قال لا قصاص فى الكف قال ضمان بدلها على الجانى دون العاقلة، و كان المجنى عليه بالخيار بين العفو عن القصاص و أخذ الدية و بين القصاص فى الإصبع، و أخذ الدية فيما بقى، فإن عفا عن القود كان له دية يد كاملة خمسون من الإبل، و إن اختار القطع قطع الإصبع بإصبعه، و أخذ منه دية أربع أصابع، أربعين من الإبل، مع الكف التى تحتها، فدخل ما تحت الأصابع التى لا قصاص فيها فى حكمها فى باب الدية.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- فأما ما تحت الإصبع التى باشر قطعها و ذهب ما تحتها بالسراية، قال بعضهم ليس له المطالبة بأرشها، لأنه لما دخل ما تحت الأصابع فى حكم الأصابع فى الدية دخل ما تحت هذه الإصبع فى حكم الإصبع فى القود، و قال آخرون لا يدخل ما تحتها فى حكمها، و له المطالبة بأرشها، لأنها تلفت عن جناية مضمونة، فكانت السراية مضمونة و هو الأقوى.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و لو قطع يده من مفصل الكوع ثبت القصاص و لو قطع معها بعض الذراع اقتص فى اليد و له الحكومة فى الزائد و لو قطعها من المرفق اقتص منه و لا يقتص فى اليد و يأخذ أرش الزائد و الفرق بين.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

• و لعل المراد بالحكومة هنا ما لا ينافى المحكى عن ابن إدريس من اعتبار المساحة، فلو قطع نصف الذراع كان عليه نصف ديته و هكذا و إن كان خلاف الظاهر، بل قد يشكل ما ذكره بعدم الدليل عليه، فان ثبوت الدية للعضو لا يقتضى التوزيع المزبور، فالأولى الأول، لكن ستعرف فى كتاب الديات المفروغية من التوزيع المزبور الذى قد يقال إنه المفهوم من التقدير عرفا، مضافا إلى بعض النصوص « ١ » الدالة على ذلك بالخصوص، فلاحظ و تأمل.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- والمراد بالحكومة التفاوت على تقدير هذا النقص لو فرض كونه عبداً، كما في سائر الموارد.

الثانى - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و من هنا - لو لا ظهور الاتفاق - أمكن القول بالانتقال إلى الدية، لتعذر القصاص من محل الجنائية، و لا دليل على ثبوته فى غيرها، اللهم إلا أن يقال إنه قطع للكف و زيادة.

لو قطع يده من مفصل الكوع

- (٢) ذكر (قدس سره) أنه لو قطع عمدا يده من الكوع أى من مفصل الكف الذى يلي الإبهام ثبت القصاص أخذا بإطلاق ما دلّ على القصاص فى الأعضاء و الجروح و لكن لو قطع مع كفه بعض الذراع أيضا ثبت القصاص فى اليد فيقطع من الجانى يده من الكوع و يؤخذ منه فى الزائد بالحكومة حيث لا يجرى القصاص على الزائد فإنه يدخل فى بعض العضو الداخلى قطعه فى كسر العظام.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- الثاني: لو قطع يده من مفصل الكوع، فالظاهر ثبوت القصاص لعموم أدلته و إمكان تحقق المماثلة؛ لفرض كونه مفصلاً، و المراد من مفصل الكوع هو طرف الزند الذي يلي الإبهام.

• (١) شرائع الإسلام: ٤ / ١٠١١ ١٠١٢ .

• (٢) شرائع الإسلام: ٤ / ١٠١٢ .

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- الثالث: الفرض الثاني مع إضافة قطع بعض الذراع معه،
و فيه احتمالات:

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

• أحدها: ما في المتن تبعاً للمحقق في الشرائع من ثبوت الاقتصاص في اليد من مفصل الكوع لإمكانه و انضباطه و الحكومة في الزائد دون القصاص، لعدم المفصل و اختلاف أوضاع العروق و الأعصاب و عدم القصاص في كسر العظام،

• و المراد بالحكومة التفاوت على تقدير هذا النقص لو فرض كونه عبداً، كما في سائر الموارد.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- ثانيها: ما عن ابن إدريس «١» من الحكم باعتبار المساحة بدل الحكومة، والمراد بالمساحة ملاحظة النسبة، إن كان المقطوع نصف الذراع كان عليه نصف دية الذراع، وإن كان ثلثاً فثلث، وهكذا.
- واحتمل صاحب الجواهر «٢» أن يكون المراد بالحكومة في القول الأول^و هي المساحة في هذا القول، مع أنه^ع خلاف الظاهر جداً.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- ثالثها: ما عن أبي علي «٣» من أن له القصاص من المرفق بعد ردّ الفاصل.
- رابعها: ما احتمله صاحب الجواهر، حيث قال: لو لا ظهور الاتفاق أمكن القول بالانتقال إلى الدية؛ لتعذر القصاص من محلّ الجناية، و لا دليل على ثبوته في غيرها «٤».

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و الظاهر هو الاحتمال الأول الذي اختاره في المتن تبعاً للشرائع، و ذلك لأنَّ الحكم بثبوت القصاص في مقدار الجنائية فقط لا مجال له بعد عدم إمكان تحقق المماثلة غالباً، و بثبوته في المرفق الذي هو زائد على مقدار الجنائية لا مجال له أيضاً، لكونه زائداً على الحق، و لا دليل على جريان القصاص فيه.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- (١) السرائر: ٣ / ٣٩٥.
- (٢) جواهر الكلام: ٤٢ / ٤٠١.
- (٣) حكى عنه في مختلف الشيعة: ٩ / ٤٥٨ مسألة ١٣٦.
- (٤) جواهر الكلام: ٤٢ / ٤٠١.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- و الانتقال إلى الـديـة في المجموع كما في الاحتمال الأخير لا سبيل له، لأن التفكيك في القصاص بين قطع المفصل و بين قطع الزائد عنه في غاية الغرابة، مع أن العرف يعبر عن الثاني بقطع المفصل و الزيادة، و لازمه كون الزيادة مانعة عن القصاص، فالظاهر حينئذ هو الجمع بين القصاص من مفصل الكوع و بين الـديـة بالإضافة إلى الزائد الذي لا يجرى فيه القصاص.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- كما أن الظاهر أن المراد من الحكومة ما ذكرنا، لا ما هو المحكى عن ابن إدريس من حساب المساحة، لأن ثبوت الدية للعضو لا يقتضى التوزيع إن نصفاً فنصف و إن ثلثاً فثلث، و إن كان فيه كلام سيأتى فى كتاب الديات إن شاء الله تعالى.

و لو قطعها من المرفق

- الثاني - لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه بحيث قطعت ثم اندملت ثبت القصاص فيهما، فتقطع كفه من المفصل، و لو قطع يده من مفصل الكوع ثبت القصاص، و لو قطع معها بعض الذراع اقتصر من مفصل الكوع، و في الزائد يحتمل الحكومة و يحتمل الحساب بالمسافة، و لو قطعها من المرفق فالقصاص و في الزيادة ما مر، و حكم الرجل حكم اليد، ففي القطع من المفصل قصاص، و في الزيادة ما مر.

و لو قطعها من المرفق

• و هذا بخلاف ما إذا قطع يده من المرفق، و ليس له القصاص في اليد بقطعها من الكوع و مطالبة ارش الزائد، أي ديته؛ و ذلك لأن القصاص فيما إذا كان القطع من المرفق ثابت فيكون الأخذ بغيره موقوفا على التراضي بل جواز قطع يده من الكوع و الأخذ بالارش على الزائد محل إشكال؛ لأنه ليس له حق القطع من الكوع حتى مع رضا الجاني

و لو قطعها من المرفق

- و لا يقاس بما تقدّم في مثل المأمومة من جواز القصاص في الأقلّ و الأخذ في الزيادة بالارش، حيث انّ الجنائية بالأقل كانت واقعة من الجاني بخلاف المقام.

و لو قطعها من المرفق

• أقول: فيما إذا كانت الجناية بقطع اليد من بعض الذراع فمجرد ذلك لا يوجب دخولها في عنوان كسر العظام المنفى فيه القصاص فإن أمكن القطع بمثله ثبت القصاص وإلا ثبتت الدية أي دية اليد و لا موجب لجواز الاقتصاص بقطع يد الجاني من الكوع؛ لعدم وقوعه من الجاني حتى يقتص منه بمثله، و الجناية إذا وقعت على بعض الذراع و لم يمكن القصاص ثبت فيه دية اليد لما يأتي من عدم اختلاف الدية في الجناية على اليد بذلك.

لو قطع إصبع رجل فسرت إلى كفه

- الرابع: ما لو قطع من المرفق أو الزائد عنه، فيجزي القصاص في المرفق لما ذكر، و يجزي في الزيادة الحكومة بنحو ما مر.
- الخامس: يجزي جميع الفروض المذكورة في اليد في الرجل، و يترتب عليه الأحكام المذكورة هناك من دون فرق أصلاً.